



Protokol

mellem

TDC A/S

og

Dansk Metal, teleafdelingerne

vedrørende tvist behandlet den 25. maj 2010 i fortolkningsudvalget under HSU, jf. SU-bestemmelsernes pkt. 5.

Teleafdelingerne havde indbragt sagen i Fortolkningsudvalget ved skrivelse af 27. april 2010, idet det er teleafdelingernes opfattelse, at der er sket brud på SU-bestemmelserne i forbindelse med varslet flytning fra Slet Parkvej til Sletvej.

Det er teleafdelingerne opfattelse at det af en e-mail af 15. marts 2010 fra Thomas Wandahl, Kundecenter, Privat, fremgår, at beslutning om fraflytning af Slet Parkvej allerede var truffet af direktionen (CMT) inden fraflytningen behandledes i SU og at fraflytningen således ikke forudgående havde været behandlet i SU-systemet inden beslutningen formelt eller var reelt truffet, og betragter derfor sagen som brud på SU-bestemmelserne.

TDC nævnte indledningsvist, at det fortsat er selskabets holdning at der i SU-systemet skal informeres på et så tidligt tidspunkt som muligt i et forløb, således at medarbejderrepræsentanterne i SU får mulighed for reelt at komme med forslag til beslutningen inden beslutningen formelt eller reelt er truffet.

TDC forklarede, at i den konkrete sag er fraflytningen fra Slet Parkvej til Slet behandlet i samtlige relevante SU'ere i god tid inden selve fraflytningen skal gennemføres. Sagen behandledes således f.eks. i IT-SU den 12. marts 2010 og i Privat ESU den 18. marts 2010.

TDC anerkendte, at den e-mail, som er udsendt den 15. marts 2010 er upræcis og for kategorisk i sin sprogbrug. Selskabet pegede på, at direktionen på daværende tidspunkt havde godkendt et oplæg fra Facility Management om fraflytning af Slet Parkvej, men, som det også eksplicit fremgår af referatet fra Privat ESU den 18. marts 2010, jf. referatets ad pkt. 6, var der tale om overvejelser om fraflytning, som dog naturligvis beroede på et gennemarbejdet oplæg, som direktionen havde tilsluttet sig, men som i det hele i direktionen var forudsat at skulle behandles i SU-systemet i henhold til SU-bestemmelserne. Såfremt SU-behandlingen havde afdækket relevante alternativer eller ændringsforslag til fraflytningen, havde disse kunnet implementeres.

Selskabet pegede endvidere på, at medarbejderrepræsentanterne i SU-systemet har haft tilstrækkelig tid til at behandle beslutningen og drøfte selve processen i forbindelse med fraflytningen, herunder tidsplan og indretning af nye lokaler i Slet. Såfremt teleafdelingerne havde været usikre på om selve beslutningen om fraflytning kunne behandles i SU på baggrund af e-mailen eller anden melding i SU-systemet, opfordrer man teleafdelingerne til fremover hurtigst muligt at rejse sådanne spørgsmål over for selskabet.

Selskabet beklagede at man ikke alle steder i forbindelse med kommunikationen om fraflytningen og SU-behandlingen havde været tilstrækkelig klar i forhold til de temaer, som skulle behandles i SU-systemet.

Efterfølgende har Teleafdelingerne erfaret, at det var ikke muligt at behandle sagen i SU. Tværtimod har A-siden i TDC Privat forklaret at beslutningen reelt var truffet og at det derfor ikke var muligt at behandle sagen.

Teleafdelingerne fastholdt at der var sket et brud på SU-bestemmelserne, idet man fortsat fandt at direktionen reelt havde truffet en beslutning om fraflytningen uden at man forudgående havde behandlet denne i SU-systemet og at den relevante SU-behandling igangsattes.

Teleafdelingerne gjorde endvidere gældende, at der forelå skærpende omstændigheder, idet selskabet tidligere havde givet tilsagn om at sikre at SU-bestemmelserne overholdes.

Teleafdelingerne pegede også på, at sagen var et tydeligt og klart eksempel på at SU-reglerne og SU-systemet ikke af ledelsen altid tages alvorligt.

Dette afviste selskabet under hensyn til ovennævnte argumentation.

Under alle omstændigheder er der et klart ønske i selskabet om et forpligtende, gensidigt samarbejde og derigennem at anvende den energi for organisationen i forhold til de nødvendige forandringsprocesser, som netop SU-systemet understøtter.

Der kunne ikke opnås enighed.

Det aftaltes, at selskabet sikrer at den øverste ledelseskreds gøres opmærksom på at SU-reglerne siger at samarbejdsudvalget skal behandle forhold som berører medarbejderne så tidligt som overhovedet muligt inden en beslutning formelt eller reelt er truffet. Endvidere kommunikerer det at det er parternes fælles hensigt at sikre, at SU-systemet anvendes til at udvikle, til at løse reelle problemer, til at fremlægge forretningsstrategier og planer for fremtiden til drøftelse.

Selskabet gav i den forbindelse tilsagn om at understrege reglerne særligt i forhold til omflytninger og omorganiseringer, herunder præcisere at der ikke alene skal samarbejdes om processen, men også om beslutningen, hvis denne er truffet på ledelsesniveauer under selskabsbestyrelsen.

Selskabet gav endvidere samtidig tilsagn om at være særlig opmærksom på hvordan direktionens godkendelser af oplæg går ned i organisationen, således at den rette og rigtige kommunikation og SU-behandling sikres.

Teleafdelingerne tog forbehold for at videreføre sagen til Arbejdsretten med påstand om bod.

København, den 16. juni 2010


For TDC A/S

For Dansk Metal, teleafdelingerne

